

«УТВЕРЖДАЮ»



М.Г. Барышев

25 августа 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации
Гусева Артёма Сергеевича

на тему **«Формирование политической идентичности в современной России (на примере Санкт-Петербурга и Амурской области)»**

на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки)

1. Актуальность избранной темы

Представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук диссертация А.С. Гусева посвящена важнейшей проблеме современной политической науки – политической идентичности. Исследование данной проблематики является одной из приоритетных задач политологии, решение которой позволяет определить установки политического сознания индивида, влияющие на его поведение и взаимодействие с социальными группами. Политическая идентичность – сложный феномен, формирующий отношение актора к политической системе и институтам. Так как данный феномен оказывает существенное влияние на структуру, вектор и динамику процессов, происходящих внутри государства и общества, его изучение является актуальным и вызывает законный интерес отечественных и зарубежных исследователей. Таким образом, можно констатировать очевидную **актуальность** выбранной темы исследования. Дополнительным аргументом в пользу **актуальности** диссертационной работы А. С. Гусева является обращение автора к характеристикам политической идентичности населения различных субъектов Российской Федерации. Изучение региональных идентификационных особенностей является чрезвычайно важным на

современном этапе, так как позволяет прогнозировать региональные политические процессы, формировать повестку дня в соответствии с текущими проблемами, проводить эффективный политический курс, решать различные задачи на всех уровнях.

Политической идентичности посвящена большая литература. Отличительной особенностью рецензируемой работы является подробный анализ значительного числа репрезентативных источников (иностранных и русскоязычных), посвящённых рассматриваемой проблеме. В ходе исследования А. С. Гусев выдвигает гипотезу, формулирует цель и задачи диссертационной работы. Перечень задач свидетельствует о масштабном характере проведенного автором исследования. В рамках диссертации концептуализировано понятие политической идентичности, рассмотрены современные подходы к данному явлению и его составляющим, выражена авторская точка зрения, продемонстрировано умение грамотно расставлять исследовательские приоритеты и решать актуальные научные задачи.

Достижению намеченной цели и решению поставленных задач способствуют методологическая и эмпирическая база исследования, приемы и методы экспериментального анализа.

Методологически А. С. Гусев успешно руководствуется принципами теории идентичности, широко использует общенаучные подходы (дескриптивный, компаративный, сравнительно-исторический, системный) и парадигмы, используемые в политической науке (структурный функционализм, неоинституционализм, метод case-study). При проведении эмпирического исследования автор применил метод опроса в форме анкетирования. В ходе анализа полученных данных А.С. Гусев использовал таблицы сопряжённости, частотные распределения, гистограммы, методы многомерного шкалирования, корреляционного анализа.

2. Связь работы с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства.

Рецензируемое диссертационное исследование, как и исследования политической идентичности в целом, носит междисциплинарный характер: различные аспекты рассматриваемой проблематики исследуются в рамках политологии и социологии, истории и философии, психологии и религиоведения, географии и регионалистики, этнографии и этнологии. Оно позволяет сделать выводы о политическом сознании населения, его политических ориентациях, что может стать определяющим при построении политических программ и платформ, вносить корректизы в идеологические парадигмы.

3. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в том, что впервые компаративному анализу подвергнуты особенности политической идентичности населения Санкт-Петербурга и Амурской области с целью поиска сходств и различий в структуре матриц идентичности жителей данных регионов Российской Федерации; на основании сравнительного эмпирического исследования сделаны выводы о формах проявления групповой и персональной идентичности и степени их политизации, а также выделены отличительные черты идеологического, партийного и персонифицированного уровней политической идентичности населения различных субъектов.

4. Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.

В материалах и выводах исследования раскрываются релевантные признаки политической идентичности, определяется её взаимосвязь с иными формами идентичности в рамках общей идентификационной матрицы, выявляются тенденции, превалирующие в политическом сознании населения регионов Российской Федерации; результаты исследования способствуют развитию понимания феномена политической идентичности и процесса идентификации. Этим определяется теоретико-методологическая значимость работы.

Научно-практическая значимость. Основные положения и материалы диссертационного исследования могут быть использованы в работе органов государственной власти, политологов-практиков и политтехнологов при планировании, сопровождении и реализации избирательных кампаний, в научной деятельности в рамках теоретических и эмпирических изысканий в области политической идентичности, в процессе разработки учебно-методических пособий.

5. Личный вклад автора в исследование

Личный вклад автора в получение научных результатов, изложенных в диссертации заключается в проведении собственного исследования объекта и предмета, получении убедительных, основанных на анализе репрезентативного эмпирического корпуса выводов о сущности концепта политической идентичности и особенностях его проявления у населения регионов Российской Федерации. Полученные результаты

обусловлены высоким уровнем научно-методологической проработки темы, использованием обширного научного материала из большого числа как отечественных, так и зарубежных источников, качественным проведением апробации разработанной и предложенной в диссертации концепции анализа, грамотностью использования научных материалов, полученных в ходе собственного анализа эмпирических данных, почерпнутых автором в процессе проведения опросов респондентов, представляющих Санкт-Петербург и Амурскую область.

6. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений

Обоснованность и достоверность положений и выводов диссертации А. С. Гусева подтверждается анализом репрезентативного эмпирического материала, полученного в ходе анкетирования 1111 респондентов в каждом из выбранных субъектов Российской Федерации. В качестве инструментария использовалась анкета, включающая в себя 49 открытых, полуоткрытых и закрытых вопросов, из них 40 вопросов - относящиеся к тематике идентичности, и 9 вопросов - «паспортички». В общей сложности было получено и проанализировано 108878 ответов респондентов. **Достоверность** результатов работы обеспечивается применением статистических методов обработки полученных данных (таблиц сопряжённости, частотных распределений, гистограмм, методов многомерного шкалирования, корреляционного анализа), а также использованием комплекса взаимодополняющих методик сбора информации и методов анализа, отвечающих целям и задачам исследования.

Диссертация объемом 326 страниц, из которых 188 страниц основного текста, состоит из введения, двух глав, заключения и приложений. Основной текст работы включает 18 рисунков. К тексту диссертации прилагается репрезентативный список литературы, содержащий 155 наименований. Структура работы соответствует целям и задачам исследования и последовательно эксплицирует этапы научного изыскания.

Во **введении** дана оценка степени разработанности проблемы, обосновываются актуальность, научная новизна, теоретическая и научно-практическая значимость результатов исследования, определяются теоретические основы, объект и предмет, цель и задачи, характеризуются методологические основы исследования и его эмпирическая база, формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту, приводятся

данные об апробации работы.

Первая глава «Развитие теории идентичности в политической науке» посвящена теоретическим и эмпирическим изысканиям в области политической идентичности: представлено комплексное понятие политической идентичности; проведён анализ различных подходов, выявлены основания, уровни и составляющие политической идентичности; подробно рассмотрены вопросы партийной, социальной, гражданской, национальной, этнической, наднациональной и региональной идентичности; раскрыто взаимодействие различных типов идентичности; проанализирован большой объём современных зарубежных и отечественных исследований, посвящённых данным вопросам.

В первом разделе «Теоретико-методологические подходы к исследованию политической идентичности» определено понятие политической идентичности, раскрыты классические и современные теоретико-методологические подходы к данному феномену, подробно рассмотрены вопросы партийной, социальной, гражданской, национальной, этнической, наднациональной идентичности.

Во втором разделе первой главы «Региональная идентичность как категория науки» особое внимание уделяется проблеме региональной идентичности, её взаимосвязи с национальной и наднациональной идентичностью, с которыми она имеет ряд точек соприкосновения. Здесь же рассматривается влияние региональной идентичности на политическую идентичность индивида.

Вторая глава «Политическая идентичность жителей российских регионов» посвящена изучению особенностей политической идентичности населения в двух субъектах Российской Федерации – Санкт-Петербурге и Амурской области, – выполненном на основе анализа вторичных данных, а также самостоятельно проведенного эмпирического исследования.

В разделе «Атрибуты идентичности населения Санкт-Петербурга и Амурской области» рассматриваются характерные для исследуемых регионов и населения черты, которые могут оказать возможное влияние на идентификационную матрицу.

Раздел второй «Политическая идентичность населения Санкт-Петербурга и Амурской области в 2013 году» посвящен анализу политической, групповой, персональной, региональной, гражданской, национальной идентичности населения указанных субъектов Российской Федерации.

Каждая из глав диссертации завершается общими выводами.

В заключении подводятся обобщенные итоги теоретического и экспериментального исследования, оцениваются полученные результаты.

Тема диссертации носит междисциплинарный характер, поэтому автор обращается к широкому кругу источников, в том числе по политологии, социологии, политической регионалистике, психологии и другим, что в итоге обеспечивает высокую информационную плотность текста диссертационного исследования.

7. Оценка содержания диссертации, её завершенность в целом, замечания по оформлению.

Диссертация является законченным, логично построенным научным квалификационным трудом.

Вопросы и замечания:

- В теоретической части исследования не всегда достаточно четко выражено авторское отношение к рассматриваемым концепциям и подходам, изложенным в работах отечественных и зарубежных исследователей.
- В формулировке темы диссертации подчеркивается процессуальный аспект - «формирование политической идентичности», который в дальнейшем не нашёл полного отражения в формулировке предмета и задач исследования.
- Проведённое автором исследование, результаты которого приведены в разделе 2.2, касается внутренних характеристик политической идентичности регионов. Было бы неплохо, если бы анализ включал в себя также влияние политических изменений в исследуемых регионах и в стране в целом на процесс формирования политической идентичности.
- В последнем положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что в структуре групповой идентичности населения обоих регионов преобладает негативный аспект, можно было бы раскрыть в самом положении, что входит в данный негативный аспект, тем более, что в тексте это есть.

Высказанные вопросы и замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы А. С. Гусева. Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не снижают ценности исследования, выполненного на высоком научном уровне и имеющего большое теоретическое и прикладное значение.

8. Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат и печатные публикации А. С. Гусева полностью

отражают содержание диссертационного исследования.

9. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены в докладах на Всероссийской научной конференции «Мораль в современном мире» (Шуя, апрель 2012 г.), Международной конференции «Российская государственность: истоки, традиции и перспективы развития» (Санкт-Петербург, апрель 2012 г.), Всероссийском семинаре «Политика, состоятельность государства и гражданская активность в России: вызовы электорального цикла 2011-2012 гг.» (Краснодар, Майкоп, сентябрь 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Проблемы науки, техники и образования в современном мире» (Липецк, ноябрь 2012 г.), Международном форуме по проблемам науки, техники и образования (Москва, декабрь 2012 г.), Международной заочной научно-практической конференции «Современная наука: реальность и перспективы» (Липецк, февраль 2013 г.).

Основные тезисы диссертационного исследования раскрыты в одиннадцати **публикациях** общим объёмом 4,5 п. л., из них десять публикаций — на русском языке и одна на иностранном (английский). Четыре статьи были опубликованы в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК.

10. Заключение о соответствии диссертации критериям

Таким образом, диссертация Гусева Артёма Сергеевича является фундаментальной, научно-квалификационной работой, в которой предлагается новый подход к изучению актуальной проблемы – политической идентичности – на основе оригинальной, авторской экспериментальной методики, предусматривающей комплексное изучение сущности и составляющих политической идентичности, а также рассмотрение особенностей матрицы идентичности.

Научное достижение соискателя состоит в том, что результаты исследования способствуют пониманию категории и феномена политической идентичности, обуславливается её взаимосвязь с иными формами идентичности, выявляются тенденции, превалирующие в российском политическом сознании. Результаты исследования позволили расширить имеющиеся представления об особенностях политической идентичности населения российских регионов в условиях стабилизации

политической ситуации. Их внедрение вносит значительный вклад в развитие политической науки, что соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в Положении «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Отзыв составлен кандидатом политических наук, доцентом С.А. Миронцевой и кандидатом политических наук И.С. Башмаковым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры государственной политики и государственного управления ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», протокол №1 от 25 августа 2014 г.

Зав. кафедрой государственной
политики и государственного
управления КубГУ,
д-р филос.н., проф.

Е.В. Морозова

